

COMPTE RENDU DU 30 JUIN 2025

Présents : O. E-K Aktouf (en visio.), K. Alahari (en visio.), C. Amiot (en visio.), D. Bucur (en visio.), J-G Dumas (en visio.), N. De Palma (en visio.), J-G. Dumas (en visio.), L. Espéret (en visio.), P. Ferrari, I. Chedaddi (en visio.), P. Genevès (en visio.), A. Kumbah, A. Joye, D. Monniaux (en visio.), L. Pierre, M. Hillairet, F. Helmers, A. Klughertz, F. Dahmani, H-P. Charles (en visio.), & Z. Zouaoui.

Excusés : N. Gast, C. Prieur et W. Sarem

Ordre du jour

1. Approbation du CR du 13/01/2025

Vote => CR approuvé à l'unanimité.

2. Renouvellement de la sous-commission HDR mathématiques

Gregory MIERMONT, PR, UMPA, ENS-Lyon remplace Jean-François Le GALL, PR, LMO, Paris Saclay

Vote => "Pour" à l'unanimité.

Remarque : le RI ne prévoit pas de durée de mandat pour les sous-commissions, excepté pour le directeur de l'ED. Serait-il opportun d'avoir une date de fin de mandat ?

3. Bilan du concours de contrats doctoraux de l'ED

Cette année 10 contrats doctoraux proposés par l'UGA et un contrat doctoral par l'USMB. Du côté de Grenoble INP, suppression de contrats doctoraux pour cette année 2025.

34 candidatures reçues avec un avis favorable du porteur de projet, soit 32 UGA et 2 USMB.

22 candidatures locales (M2 UGA et Ingénieur UGA) et au total 26 candidatures classées.

Sur la liste principale les locaux sont bien représentés et certaines candidatures extérieures excellentes sont très bien classées. En liste complémentaire, les dossiers restent de bons dossiers mais le bureau a dû faire un choix.

(PPT page 7)

Validation des listes principale et complémentaire des contrats doctoraux 2025.

Vote => "Pour" à l'unanimité.

4. Bilan de l'appel à mini-cours ED

10 mini-cours proposés au titre de 2024-2025 qui ont recueillis globalement des avis positifs.

9 mini-cours sont prévus pour la rentrée universitaire 2025-2026 **(PPT page 9)**

Pour l'automne 2025, l'ED souhaite proposer au moins 1 ou 2 mini-cours car il reste un reliquat de 1100€.

Deadline le 30/10/2025 avec un intervenant EPST.

La plupart des cours ouverts sur l'ADUM par les ED permettent à tous les doctorants confondus d'y accéder.

Un des représentants des doctorants propose de mettre un lien sur le site web de l'ED au sujet du catalogue des masters ouverts afin que les doctorants puissent y accéder en indiquant « dans la limite des places disponibles ».

5. Bilan du processus auto-évaluation HCERES

Du côté des U.R. les visites de l'HCERES sont planifiées. Pour les filières du 3^{ème} cycle, la visite est prévue les 11 et 12 décembre 2025.

Le rapport de l'ED est rédigé (période évaluée : 2019-2020 à 2023-2024) et une synthèse (SWOT) est présenté par le directeur de l'ED (**PPT page 10**).

L'actualité et la visibilité de certaines thématiques, comme l'IA, est indiquée comme opportunité. Un membre du Conseil tient à souligner que l'hégémonie de l'IA peut aussi être considérée comme une menace. Notamment dans la communauté informatique beaucoup d'EC font de la recherche de très bonnes qualités sans IA. De plus, de nombreux Masters 2 disparaissent au profit des Masters en IA. La communauté Grenobloise doit prendre conscience qu'il n'y a pas que l'IA car nous avons des étudiants brillants dans d'autres filières qui se retrouvent démunis pour se former sur des thématiques qui les intéressent autre que l'IA.

Par ailleurs, sur le swot au niveau des menaces, il est fait mention de la fragilité psychologique croissante chez les doctorants. L'ED n'est pas en mesure de fournir de données chiffrées.

6. Documents de CSI, évolution, procédure, enjeux

Du côté de l'ED, le formulaire du CSI a été amélioré et la nouveauté est une lettre adressée aux membres extérieurs (**PPT page 11**), et une évolution selon deux axes qui ont d'ailleurs été dégagé dans un groupe de travail du college doctoral il y a un an : atténuer la dimension évaluative du CSI (en conservant un rôle de présentation scientifique), et améliorer les conditions de confidentialité. Les représentants des doctorants proposent que le fichier CSI soit au format latex plutôt qu'en word.

Du côté de la direction du CED le groupe de travail va reprendre prochainement à l'échelle inter-ED.

Conjointement, une délégation de doctorants a rencontré le directeur de l'ED pour proposer la mise en place d'un groupe de travail composé de doctorants.es, chercheurs.ses & permanents afin d'apporter des pistes d'améliorations à soumettre au prochain Conseil sur les questions suivantes :

- Comment constituer un comité d'expert neutre qui assure que le CSI est un espace de parole libre pour le doctorant ?
- Comment assurer la détection des problèmes liée au bon déroulement de la thèse et pas seulement ceux liés à leur avancement scientifique ?
- Comment faire en sorte que les experts puissent lancer l'alerte en cas de problème grave (harcèlement moral, physique ou violence) sans briser la confidentialité ?

Dans le cadre de ces discussions, un membre du Conseil a tenu à rappeler que le CSI a également pour mission fondamentale de veiller à l'avancement scientifique des travaux de thèse, et a également exprimé des réserves sur le rôle du CSI dans la prévention des risques psycho-sociaux, estimant que d'autres instances sont mieux à même de traiter des situations de violence ou de harcèlement. Ce point de vue a suscité un débat nourri, reflétant des sensibilités diverses au sein du Conseil.

Le directeur de l'ED s'est déclaré favorable à la constitution d'un groupe de travail, à condition que celui-ci soit articulé avec le groupe de travail du CED (pas en dissonance).

7. Point d'informations sur les messages de relance à l'inscription

Au sujet des réinscriptions en thèse, l'ED fait 3 messages de rappels. Après le 3^{ème} message de relance, le silence de la part du doctorant vaut abandon. Par précaution, l'ED prend contact avec le directeur de thèse ou le laboratoire pour s'enquérir de la situation du doctorant. Certains emails (institutionnels) sont obsolètes.

8. Questions diverses

—



Conseil d'Ecole Doctorale

MSTII, Lundi 30 Juin 2025, 15h30.

François Dahmani

Ordre du jour



- Validation du CR
- Renouvellement sous-commission HDR mathématiques
- Bilan du concours de contrats doctoraux de l'ED
- Bilan de l'appel à mini-cours ED
- Bilan du processus auto-évaluation HCERES
- Documents de CSI, évolution, procédure, enjeux
- Point d'information sur les messages de relance à l'inscription
- Questions diverses

Validation du CR

- Commentaires ou questions
- **Vote**

Renouvellement

Sous-com HDR Maths : composition proposée



- Thierry GALLAY, PR, IF, UGA, Président
- Georges COMTE, PR, LAMA, USMB
- Damien GAYET, PR, IF, UGA
- Erwan LANNEAU, PR, IF, UGA
- ~~J.-F. Le GALL, PR, LMO, Paris Saclay.~~ —> Gregory MIERMONT, PR, UMPA, ENS-Lyon
- Christine LESCOP, DR, IF, CNRS
- Gael REMOND, DR, IF, CNRS
- Bertrand REMY, PR, UMPA, ENS Lyon
- **Vote**

Concours contrats doctoraux ED



- 10 CD (AdRD) par l'UGA, 1 CD par l'USMB.
- 34 candidatures en phase finale : 32 UGA, 2 USMB
- 22 candidatures « locales » ; dont MOSIG : 7 — MSIAM : 1 — MF : 6.
(Quelques autres master (miashs, meef, mistre) quelques parcours ingenierie (Ensimag, Phelma, GI, Esisar).
- Répartition des candidatures par spécialité
 - M-A : 3 — M-I : 6 — M : 7 (+2USMB) — Info : 16

Concours contrats doctoraux ED



- 2 candidatures irrecevables, 26 candidatures classées.
- Liste principale UGA :
 - Répartition spécialités : 5 Info, 3 Maths, 2 M-A.
 - Répartition Labo : 3 LIG, 3 LJK, 3 IF, 1 LCIS
 - Origine : 4 Mosig, 3 M2-MF, 1 MEEF, 1 M2-info Lyon, 1 Quebec.
- Liste complémentaire :

Bilan appel à mini-cours.

9 mini-cours proposés

- A Brief Introduction to the Theory of Formal Languages — — Radu Iosif
- An introduction to Mirror Symmetry in String Theory — — Jeremy Guere
- Analyse et probabilités sur l'hypercube : de l'analyse discrète aux transitions de phase — Hugo Vanneuville
- Comment tester des communications très longue distance pour l'IoT à budget contraint: retour d'expérience. —Didier Donsez
- Introduction à la robotique mobile — — Olivier Aycard
- Limites de la pensée industrielle et maths appliquées (en particulier Recherche Opérationnelle) — Hadrien Cambazard
- Mathémusique — Eric Bonnetier (et al)
- Sensitization to Optimized Processing for Learning. ——— Dominique Vaufreydaz
- Pavages et automates cellulaires, pavages monotuile aperiodiques — — Etienne Moutot

Retour HCERES

- Rédaction d'un rapport d'autoévaluation...
- SWOT (FFOM)

SWOT ou plutôt FFOM

Forces

Adossement scientifique de très haut niveau, laboratoires de renom.
Masters et écoles d'ingénieur d'excellence, en interaction maths/informatique, irriguant le doctorat.
Insertion professionnelle excellente, dans chaque spécialité.
Forte dynamique inter-ED (mutualisation des formations, gouvernance).
Dispositifs variés de soutien et suivi (labos, Collège Doctoral, ED) adaptés aux besoins.
Variété et équilibre des sources de financements de contrats doctoraux (CDSN, CIFRE, INRIA, PIA, ANR, ERC, Contrats d'établissements)
Offre de formation disciplinaire et transversale en essor.

Faiblesses

Taux d'abandon de thèse non-négligeable.
Faible proportion de femmes parmi les doctorants.
Difficulté à contrôler le sur-encadrement ou à inciter à l'HDR.
Perception parfois purement administrative de l'ED par les doctorants et la communauté des EC et C
Multi-localisation (INRIA, campus UGA, CEA, USMB) compliquant l'intégration au quotidien.

Opportunités

Actualité forte des thématiques (IA, cybersécurité, soutenabilité, modélisation).
Soutien à l'internationalisation et à l'interdisciplinarité.
Développement des financements via France 2030, PIA, Europe, etc.
Volonté institutionnelle affichée de valorisation du doctorat.

Menaces

Fragilités psychologiques croissantes chez les doctorants, complexifiant leur parcours.
Parcours doctoral perçu comme difficile, ou peu attractif par rapport à d'autres carrières.
Risque de désengagement des personnes ressources faute de décharge horaire suffisante.
Difficultés accrues dans l'accueil des doctorants internationaux, en matière de visas, titre de séjour et autorisations d'accès aux laboratoires.
Problématique de reports de stage pour les agrégés (avant la thèse pour un M2 orienté recherche, et pendant la thèse pour des ATER)

Documents CSI

Groupe de travail niveau CED, évolution du document niveau ED

- Initialisation d'un GdT au CED l'an dernier (interrompu)
- Initiative de l'ED. Nouveaux documents CSI :
 - Directeur de thèse en copie
 - Lettre au membre extérieur incluse avec rappel du rôle du CSI, et suggestion de questions
 - 2 axes d'évolution : atténuation de la direction évaluatrice de la discussion avec l'extérieur — aspects de confidentialité dans la partie doctorant.
- Reprise du GdT CED à voir.

Points d'information - Questions diverses



- Messages de relance pour ré-inscription
- Divers